

МЫШЛЕНИЕ ТЕОРЕТИКА НОВОГО ВРЕМЕНИ

В.А. Мединцев

Институт психологии НАПН Украины (Киев, Украина)

vladislav-medintsev@yandex.ru

Философские описания мышления сыграли важную роль в формировании современных направлений когнитивной психологии, однако некоторые работы философов остаются вне поля зрения психологов. Один из философских дискурсов относительно мышления был предложен В.С. Библером в работе Библер 1975, а через много лет воспроизведён в его книге Библер 1990, что служит подтверждением важности этого материала в разработанной им философской концепции. Далее будет приведена психологическая трактовка описываемых Библером – на сложном, метафорическом «философском языке» – процессов мышления, теоретика Нового времени. Известны различные психологические теории интеллекта, и процессы теоретизирования, о которых идёт речь, могут быть рассмотрены в контексте каждой из них. Но я воспользуюсь универсальным методологическим инструментом описания процессов (Балл, Мединцев 2016), а также опытом его применения для описания интеллектуальных процессов (Ball, Medintsev 2017).

Основная идея Библера при описании теоретизирования состоит в следующем: «“Я” теоретического разума Нового времени (направленного на изобретение и развитие классических теорий) реализуется в споре и переливе, переходе таких особых логических установок (других «Я»), как <...>» (Библер 1990: 226). Далее идёт описание специфики активности этих «других “Я”», которые будем рассматривать как процессы, описываемые отображениями тех или иных модусов психики теоретика по законам, задаваемым паттернами интеллектуальных операций (детальнее, Ball, Medintsev 2017).

На первом этапе теоретизирования, по Библеру, реализуется активность *экспериментально-изолирующего сознания*. Результатом этой активности является формирование теоретиком предмета мысли. Таковым является определённая область знания, включающая известную теоретику эмпирию и теории её описания. Модус предмета мысли (*Pr*) является результатом действия экспериментально-изолирующего сознания. В этом процессе можно выделить, по крайней мере, три компонента: *З* – знания теоретика о мире; *Pr* – выделенный в отдельный модус из области знаний предмет теоретического описания; *I_з* – задействованные в этом процессе паттерны интеллектуальных операций. Описанием этого процесса будет запись следующего отображения.

$$I_3 : 3 \rightarrow Pr$$

Активность *синтезирующей интуиции* трактуем как процесс перебора вариантов сочетаний компонентов предметной области теоретизирования, компонентов общенаучных и научно-дисциплинарных знаний. Этими интеллектуальными операциями управляют паттерны интуитивного мышления (I_{II}). В результате должна быть получена теоретическая модель (T_M) предмета мысли (Pr). Т.е. синтезирующая интуиция осуществляется в процессах:

$$I_{II} : \{3; Pr\} \rightarrow T_M$$

Действия *рассудочной дедукции* трактуем как проявления регуляторной активности паттернов формальной логики (I_{II}), в результате которой теоретик строит «костяк теории» (T). Материалом для такого преобразования являются построенный ранее предмет теоретического описания (Pr) и его теоретическая модель (T_M).

$$I_{II} : \{T_M; Pr\} \rightarrow T$$

Далее происходит семиотическое переструктурирование логического движения, которое осуществляет, по Библеру, «“Я” установки на текст». В используемом здесь схематизме действие этой установки запишем как процессы, регулируемые паттернами *семиотических операций* (I_C), которые задают законы преобразования теории, существующей в воображении теоретика, в приемлемые для научной коммуникации формы. Материалом (прообразами) такого преобразования являются уже имеющийся «костяк теории» T , предмет теоретического описания Pr , а также лингвистические и другие знания, которыми обладает теоретик и которые необходимы для указанного преобразования – некоторое подмножество модуса (3).

$$I_C : \{T; Pr; 3\} \rightarrow T1$$

Затем происходит переосмысление теоретиком полученного результата и использованного когнитивного инструментария, что Библер относит к проявлениям «“Я” способности суждения». Вот как он её описывает: «В “способности суждения” вся цельная система теоретического разума приходит в беспокойство, разворачивается, размораживается, становится неопределенной, направляется на новую переформулировку проблем и на новое их решение» (Библер 1990: 228). Эти процессы можно рассматривать как *рефлексию* теоретиком своего теоретизирования во всех или некоторых его составляющих, здесь могут быть задействованы все ранее выделенные компоненты. Результатом этих процессов могут стать корректировки области знаний (3), предмета теоретизирования и создаваемая теория (Pr , T), а также паттернов интеллектуальных операций (I_3 , I_{II} , I_C). За этими корректировками следует новый цикл рассуждений. Для описания и анализа всей совокупности такой рефлексии необходимо

рассмотреть процессы, описываемые пространством отображений соответствующего формата (о формате пространства отображений см. Балл, Мединцев 2016), а именно:

$$\{I_{\Sigma}; I_{\Gamma}; I_{C}; Z; Pr; T\}$$

После получения варианта теории, который теоретик сочтёт окончательным (T_{Σ}), эта фаза теоретизирования завершается.

Последней мыслительной процедурой создания новой теории, по Библеру, является **формирование практических выводов** о её применении – для саморазвития человека, в том числе самого теоретика, и для «выхода в надличное» – под последним В.С. Библер, вслед за А. Эйнштейном, понимал рациональное описание мира. На этом этапе активность «“Я” практического разума» ($I_{\Gamma p}$) совершает интеллектуальные операции над теми психическими модусами, которые содержат более общие, по сравнению с уже использованными на предыдущих этапах – знания теоретика о мире и о себе (Z_{Σ}). В таком широком контексте происходят процессы формирования, как пишет Библер, «целевых установок» применения созданной теории (I_{Γ}).

$$I_{\Gamma p} : \{T_{\Sigma}; Z_{\Sigma}\} \rightarrow I_{\Gamma}$$

В завершении описания мышления теоретика Нового времени В.С. Библер отмечает: «Конечно, это только схема, очень многое в ней опущено, и приведена она лишь для наглядности» (Библер 1990: 228). Со своей стороны добавлю, что то же самое можно сказать о всех существующих научно-теоретических построениях, однако многие из них проявили себя как полезные научные инструменты на определённых этапах развития науки. Полагаю, что усовершенствованное описание мышления теоретика Нового времени также может оказаться полезным в исследованиях не только теоретизирования, но и других мыслительных процессов.

Литература

Балл Г.А., Мединцев В.А. 2016. *Теоретико-множественный метод описания процессов и его применение в психологии: монография*. К.: Педагогічна думка.

Библер В.С. 1975. *Мышление как творчество. (Введение в логику мысленного диалога)*. М.: Политиздат.

Библер В.С. 1990. *От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в XXI век*. М.: Политиздат.

Ball G.O., Medintsev V.A. 2017. *The method of set-theoretic description of processes: applying in the intellect study // Technologies of intellect development. Vol 2, No 5(16)*. [Электронный ресурс]. <https://goo.gl/i29qDP>